

Desde la subida a Tolosa, se ha argumentado dicha marcha como la posibilidad de establecer ~~contactos~~ toda una serie de contactos a fin de romper el aislamiento que atenazaba al grupo. Se ha montado una infraestructura, se han tomado contactos, etc., pero siempre olvidando la cuestión fundamental. Es decir no se ha elaborado ~~ni~~ una crítica sobre la experiencia pasada y tampoco en consecuencia ninguna planificación de cara a una nueva reprise.

La falta de este último ~~elemento~~ que se intentaba seguir la táctica anterior a falta de nuevas alternativas. Pero lo que en su momento se demostró inviable ~~se~~ En esta situación, en la que ha aumentado el nivel de violencia proletaria (tanto en huelgas como en manifestaciones) así como el aumento de la represión policiaca, se demuestra una vez más totalmente inviable creer posible llevar a cabo una táctica que se demostró errónea en su momento.

Por otra parte se ~~ha~~ ~~trabajado~~ ha oído en Toulouse, política y económicamente de al respaldo ~~de las acciones~~ ^{de la práctica anterior}. Al llegar al mes de marzo 73 es el que se pierde toda noticia del referido grupo. No ha habido continuidad, dado que no somos superhumanos. Con una relación de acciones se ha querido abrir brecha en el mundo político, y no es suficiente. Pensar que se puede recuperar la acción sin elaborar una mínima táctica es un suicidio. Ha existido una total desconexión entre int-ext, lo que provoca en el interior una dependencia que se convierte en desesperación al no haber posibilidades reales de acción (tanto políticas como acciones concretas) y el reducido número de militantes. Este campo de espera ha sido negativo, ~~el~~ dado que al no trabajar se han perdido las pocas posibilidades de trabajo político y el empuje que nos ~~dió~~ ^{dió} nuestra práctica. Se han invertido los valores. Es decir el motor ~~del~~ ^{es el} grupo es el campo de acción (Barcelona ^{en este caso}) el exterior solo tiene razón de ser en tanto que ~~es~~ el campo de acción se trabaja. El exterior se convirtió en el centro de decisión, pero no

sumia sobre que decidir, dado que no cuentan con fuerzas suficientes e incluso numericamente.

(2)

La cuestión se plantea a dos niveles. 1) Se pone individual de la acción (Sabate, Bonnot, Favachol) o 2) Creación de una infraestructura política a fin de mantener contactos con el movimiento revolucionario y consolidación política del grupo militar.

1) No estoy de acuerdo en este primer punto. ~~De la práctica se consume a n~~ ~~misma incluso las acciones marcadamente políticas al no tener capacidad~~ de recuperación ni explicación política. No veo necesario una explicación sobre este punto. Todos hemos leído y, creo, asimilado las insuficiencias de este tipo de prácticas que nienta le sean pure y romantica de las ~~acciones del momento, ~~capite~~, a si mismas, a la represión de la estructura~~ ~~se auto destruye~~ ~~se destruye por la represión~~

A la vez han ocurrido en estas experiencias (Julio-72 - Marzo-73) dos planteamientos. Uno se funciona aparentemente como grupo político-militar y ~~el otro~~ se funciona como una banda ~~de~~ de quinquis (cualquier nivel personal de este politizado a nivel de grupo se actua como lo dicho.)

La no-responsabilidad de sus miembros - ~~las desmanzanas que~~ El uso central del dinero la apologia de los capines (todos somos militares) y ~~uno no se puede pertenecer al grupo~~, etc. ~~Lo que demuestra una inflación~~ ~~de~~ ~~América es el "lado bueno" que justifica los seis millones expropiados~~ ~~de~~ ~~mistifico~~ el rol de militares liberados para justificar todos sus caprichos ~~la inflexibilidad de liberar a todos sus miembros~~ ~~encuentra una~~ ~~resolución~~ política el no saber utilizar y apoyar individuos que son y pueden ser ~~valido desde otros niveles.~~

2) ~~Se ha demostrado inviable el grupo militar con organización política. A~~ ~~pag-0-2~~

En estos momentos creo mas importante la consolidación de una infraestructura política (base política) ~~que acciones militares que no podremos~~ ~~responsabilizarlos ni recuperar por falta de dicha base.~~

poniendo el juego al proletario y convirtiéndose en un modo de mecanismo de integración.
Solo cuando el M.O ha salido impune, volviendo a la calle, unas reivindicaciones radicales
ha escapado a los mecanismos de control (integración/represión). (U)

Se plantea pues la cuestión de como romper este control que permite la continuación de
la explotación del hombre por el hombre. La respuesta ha venido dada de formas efímeras
o sea por las huelgas salvajes rompiendo el marco de las reivindicaciones reformistas, o sea
por la creación de piquetes de huelga enfrentándose a la represión (Policía - Guardia Civil)

~~De otras formas de pro...~~
Como asegurar la continuidad de esta lucha? Actualmente las huelgas salvajes no han
podido ~~extender~~ generalizar su lucha (Ferrol, Vigo) apropiándose los partidos reformistas
y grupos ~~que con su~~
en sus posiciones "vanguardistas" ~~total~~ desfase con la realidad. ~~mantienen un~~ ~~ausibilismo.~~

Es evidente pues que ante la represión organizada militarmente (policía, guardia civil,
ejército, etc) solo puede responder contundentemente una organización militar (grupos de
agitación armada ahora, milicias populares en periodo revolucionario) así pues hay que respu-
der a la violencia capitalista por la violencia proletaria ~~pero ello depende de~~ ~~organizada~~

Aun embargo las experiencias hechas en la península muestran que los grupos milita-
res dependían de algún partido (ETA, P.C.I.) ~~o llevaban una practica terrorista fuera de~~
aislados de los movimientos de masas (ARUM, P.S.C, etc) ~~esta dependencia ha provocado~~
~~diversas consecuencias profundamente~~ ~~se ha interpretado como falso objetivo o bien~~ Esta
razón de dependencia y aislamiento han provocado incluso en los sectores mas radicales
del movimiento obrero una desconfianza hacia la acción armada. ~~impedido de esta~~
~~forma el desarrollo de grupos armados~~

Actualmente la lucha obrera no segrego directamente los grupos armados que los prole-
tarios le exigen y que los dependientes de partidos políticos están limitados por la
subordinación a otros, no surge pues ninguna formación militar obrera. Los grupos autogestivos
de combate, como etapa previa a la agitación armada, a través de la ocupación e integración
del M.O. le permitirán ~~señalar~~ sentar las bases para una estrategia

Concretamente en el aspecto de respuesta armada a la represión en periodo
contrarrevolucionario se presenta la cuestión de como las minorías revolucionarias
puedan insertar en el movimiento por la lucha de clases.

[Handwritten signature]

~~o grupos~~
* Hay que cambiar la denominación de GDE pues ya existe. Corresponde a Grupos de Acción Carlistas organización paramilitar, miembros de la Asamblea de Catalunya y la "Taula".

(6)

Los grupos sol. mult. no están adhiriendo a ninguna etiqueta concreta, ni son estables ni definitivos. El proceso de estos está en relación directa con el desarrollo de la lucha del movimiento obrero.

Des No es en absoluto una premisa oportunista sino que se aceptan unas premisas a fin de desarrollar un trabajo, lo que no excluye en determinadas acciones esas organizaciones de distinto cariz ideológico (~~las~~ organizaciones que aceptan la lucha armada). Pienso que ~~las~~ las diferencias ideológicas no deben en absoluto, impedir estas acciones conjuntas, pues ~~estas~~ los grupos mult. están comprometidos con la lucha ~~revolucionaria~~ revolucionaria cotidiana. Dado que no son las organizaciones las que imponen la organización ~~de~~ el m.o. sino que es este el que ~~impone la organización~~ crea la organización. En las últimas huelgas (fest. Ferrn. Digo) las reivindicaciones sobrepasaron a las organizaciones ~~oficiales~~ políticas y el movimiento obrero se separó de ellas (CC.OO.) creando sus propias formas organizativas que al no generalizar la lucha, fueron (más vez unas!) recuperadas por aquellas.

~~En estos momentos los g.a.c. deben plantearse~~
Así pues la acción de los g.a.c. se plantea a dos niveles

- 1) Político
- 2) Militar
- 3) Organización - infraestructura.

(2)

Como no tenemos la unidad ideológica, la estrategia del H.R. se centra en los objetivos: 1) Respuesta a la represión.

~~que están sobre~~ ... ~~inimicidades~~

1) - Elaboración, a partir del desarrollo de la lucha de clases, de la estrategia a seguir.

- Contactos con los ~~de~~ sectores radicales del H.O.

- Hacia la unificación táctica-estrategia de los diferentes grupos aut. const.

- Creación de un aparato de propaganda. Cualquier revolucionario debe tener acceso a esta. No existe pues, unidad ideológica, sino el compromiso diario con la lucha.

2) Militar.

- Capacidad de responder a cualquier provocación de la represión (Frasco Zangarona resuelto de obreros o militantes) etc.

- Decisiones objetivas y ejemplares (ataques a comisarías - dispositivos, ^{aparcamientos} etc.)

- Ataque en guerrilla, ~~retirada~~ repliegues en los enfrentamientos frontales.

- Conocimiento exacto de las posibilidades de cada grupo, a fin de no emprender acciones, ~~por encima~~ que puedan ser pasivas. En estos momentos ~~estratégicamente~~ estamos más desarrollados militarmente que políticamente. Las acciones que sobrepasan las posibilidades de cualquier grupo son un elemento más dentro de la guerra del H.R. en general pero un paso atrás, al aislarse de las masas.

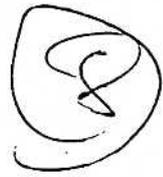
- Donde más se evidencia este peligro es en los sucesos. ~~Estos~~ ~~son~~ ~~los~~ ~~datos~~ ~~que~~ ~~demuestran~~ ~~que~~ ~~políticamente~~, a pesar de su éxito técnico, han dificultado el proceso político de la lucha.

3) El eje de la práctica guerrillera se centra ~~para~~ sobre todo en: 1) gran capacidad de movilización 2) sorpresa 3) conocimiento del terreno.

Así pues los g.a.c. recogiendo y asimilando las anteriores experiencias (Tupas, Brasil, Baader etc) se organizan en células de 3 o 4 individuos, ~~en~~ células pues autosuficientes en todos sus aspectos asegurando no solo ~~la~~ su seguridad sino

de todo el grupo.

- Apartamentos (Buenas salidas, zonas adecuadas para la defensa (juntas de casa etc.)
- Locales (reunión, mag. imprimir etc.) de pronto)
- Coches, etc...



Así pues para estos próximos meses (verano) mi propuesta es la siguiente:

- 1) Pocas reuniones pero selectivas, ejemplares y duras.
- 2) Eficacia política. Explicación de nuestra estrategia, textos, creación de nuevos canales, etc.
- 3) Creación de infraestructura en función de las necesidades.

Solo tiraremos adelante si nuestro desarrollo es armonioso no solo en estos tres niveles sino con el desarrollo de la lucha de clases. De todas formas creo que lo fundamental es la táctica, dado que por sí solos los grupos no pueden mantenerse una estrategia a seguir, pues el desarrollo de los mismos se consigue únicamente directamente con la radicalización de las luchas obreras en particular y del movimiento revolucionario en general.

Así pues nada se improvisa y en este verano en que ~~los conflictos de~~ el nivel de lucha disminuye (vacaciones, etc.) nuestro principal objetivo es preparar el próximo año. Y repito una vez solo ~~una~~ ^{esta vez} infraestructura política ~~para~~ ~~preparar~~ podremos afectar nuevos horizontes que están en la mente de todos, pero no es de voluntad de lo que se trata sino de realidades.

Saludos