

Historia "terrible" diciembre #2 julio 73

Final diciembre

Final dic-72. El planteamiento politico queda superado por la misma radicalización de la práctica en tanto que grupo de agitación armada pero sin capacidad de análisis a nivel de grupo.

No vamos a entrar ahora en críticas al chefismo o etc, que no es más que incapacidad política ademas de una fuerte dosis de subjetivismo. Porque? Mi opinión personal es que todos los contactos que se tenían era para justificar nuestra práctica y no como ayuda y apoyo de los diferentes sectores radicales en lucha. Y a nivel interno el inmediatismo, y la apología de los cojones privaban sobre el análisis objetivo - real - de la situación del movimiento proletario; Es de señalar de que a partir que nos desembarazamos de un compañero, fuimos capaces de expresar - a un nivel muy bajo, ciertamente - nuestra posición - o línea - política.

(a nivel de texto de referencia y representativo del grupo solo hay el texto de M. en esta época. Sugiero el análisis crítico de este texto y el que hicimos nosotros en el cual siendo una elaboración política más baja los conceptos son mucho más claros.)

Enero-Marzo 73.-

A nivel político → Resarcimiento con un individuo - lo que significa romper el vínculo de una cierta práctica - en este caso no-práctica - política.

Se elabora un texto en el cual ~~se elenca las concepciones~~ se definen negativamente. Hablando en plata: se dice lo que no se quiere pero no se sabe, si cierta cierta, lo que se quiere o cuando enanos hay una incapacidad para expresarnos ~~oportuna~~ oportuna.

(producto de todo un ~~largo anterior~~)

Diciembre

Agitación armada, Relación directa no difusa, antifascismo, antigrupo-sabotaje, auto-defensa, luego insurreccional, violencia proletaria - revolucionaria, antiautoritarismo, etc. conceptos que aunque suficientemente explicados escatran, cuando menos, nuestra práctica política. ~~sin embargo~~ Se nota pues una voluntad de elaboración pero escasamente teórica.

En este primer texto falta la referencia histórica y práctica de estos conceptos, así como que a nivel de práctica militar se continúa haciendo frente a las necesidades inmediatas, no saliendo - o no prediendiendo - sobrepasar este estadio por falta de objetivos políticos claros.

se llega a marzo 73, desde el reenfrentamiento con él. es total en cuanto prácticas conjuntas, sin embargo un camarada (Btg.) ^{oficinas} mantiene contactos con él con los prospectivos. 1º) En aquel momento consideraba que una desmembración del grupo era ~~forzosa~~ en la tarea que todos nos habían propuesto. y 2º) ~~Este~~ se consideraba vital salir del aislamiento en que estábamos. y él, en cuanto individuo tenía una serie de contactos (Basco-Hili-~~dag~~ Propagandistas, etc.) que podrían servirnos.

Aún embargo fue la práctica más radical que nuestros planteamientos. La acción de F. y P. es a la vez el cierre de toda la etapa anterior y el enfrentamiento con la realidad política y militar nra.

Dos planteamientos se oponían a partir de un acuerdo común: ~~Este~~ Era necesario un congreso y ~~que~~ de poner en claro nuestra práctica. Aún embargo se difería en cuanto ~~este~~ lugar de reunión. ~~En este~~ ^{Algunas com.} la prospectiva de cinco meses. ~~eres~~ que lo correcto era salir al exterior, ~~y~~ ~~salir~~ pero lo que en el fondo se ~~de~~ planteaba era una situación de poder o fuego de poder entre las dos tendencias. El boicot impuesto por la tendencia exterior resultó francamente positivo al romper totalmente cualquier posibilidad de maniobra.

~~Todos~~ de los camaradas del ext. al int.

Todos los planteamientos inherentes a esta posición (S-S) fueron saliendo a la luz en los meses abril-mayo.

Hay que constatar que en este tiempo se cortaron todos los contactos interior-exterior. sea por diferente planteamiento estratégico de la Lucha, sea, en defecto, por el desprecio mostrado por el ext. hacia los camaradas del int., desprecio que significa desconfianza política.

Después el exterior inició una apertura política a tres niveles:

- Propaganda → CIA n° 1
- Contactos políticos → ORA, ultra-gauche - HCRIC -
- Bibliotecas (en cuanto a este punto, echo que su estudio aparte por su importancia pol. y su historia).

1) Propaganda a dos niveles. a) Nivel ~~estricto secreto~~ de ~~confidencial~~ se confabulan los octavillas en los cuales se intentan ~~explicar~~ argumentar nuestra práctica, esto y de otra a base de consignas.

Intentare concretizar:

- 1) Biblioteca.
- 2) Lluitaarmada. Fonaments polítics Possibilitat ara. Estrategia i tèctica.

Biblioteca.- Per facilitarme la tasca, fare una divisió entre els diferents components d'aqueta.

- a) Nivell obrer.
- b) Nivell tecnico-militar.
- c) Nivell intelectual.

*)

1) D'on neix aquesta?. Es producte, ja fa uns tres anys, d'un grup de individus que portaren una pràctica fonamentalment teòrica. Sensistia en estudiava tota o quasi tota la teoria revolucionaria desde Marx hasta els moderns S'ha de tindre en compte la posició d'aquests, situantse a la esquerre dels anomenats ortodoxes. Consideraran al leninisme com ideologia, per tant depassat com a forma revolucionaria. *S'aplica*

Es parteix també del fet de manca total de teoria revolucionaria en la majoria dels partits u organitzacions que se auto-apomenen revolucionaris en els seus moviments revolucionaris. La Biblioteca té, en principi, els següents objectius:
1) Omplir el buit teòric.
2) Tribuna lliure.
3) Aglutinar les forces.
4) Pont d'unió entre els diferents nivells del moviments real.
5) Independencia dels nivells. El que uneix es la pràctica rev., no la unió organica d'aquests.

Els objectius marcats, per mi, son estratègics. En quant es facil, imaginarse la dificultat eminentment política en realitzar aquets objectius.

~~Com es concrètitzava la pràctica d'aquesta? La realitat es una altra. Perquè? Maximeix les xarxes. En cert company el problema no es maximeixa a nivell tècnic, en el qual els integrants en aquest nivell han demostrar una capacitat fora de tota dubte. Concedir un vot de confiança al material humà a nivell teòric també existeix en potència.~~

Es que els motius d'aquesta incapacitat son exogens a ella? No ho crec, encara que per vics, producte de tota una història anterior provocant, a la fi retrasar la sortida d'aquesta. No es que el retrac d'aquells sigui unica i exclusivament per això. Pero si que arribat a determinar-lo. Com a motius exogens podem senyalar:

- 1) Condicions proposades per el nivell obrer amenaçant la ruptura en cas que determinats individus participants en aquesta. Els interessos, millor dit les simpaties personals pasant per sobre del deure que tots ens em imposat, no com educadors del poble, lo que seria caure en errors leninistes, ja suficientment, en altres textes, criticades i episòdades (~~que no s'expliquen~~).

2) Dificulta el contacte directa, unes condicions de seguritat estrictas, ~~extremes en un primer terme~~, que venent condicionades per el sistema ~~d'excess~~ imperant i per unes necessitats de la mateixa lluita clandestina. No dificultara això la aparició dels textes, però...

... No es fer profecia ni esser visionari en que la unio s'ha mantingut per la voluntat absoluta dels integrants de tirar endavant aquest tasca, [pero el domini de la biblioteca esdeve automaticament en la distribució] En tant que militar puc financiar una obra (sense segones interpretacions) que traiciona els seus principis per conquerir posicions de força i a la vegada prestigi?. (Faixa elavetat)

Definim com a revolucionario o comunista (res d'aplicar aquest mot en el sentit occidental-ortodoxa) sino en la essència mes pura, a tot aquell moviment no integrable en el sistema. Tota vaga "sauvage" que trenca els límits sindicals, tot grup que no intenta recuperar l'accio, en profit de futures posicions de prestigi o polítiques, tot intelectual que la seva feina ve marcada per el moviment del moviment real, per el moviment proletari. (Qui s'ha atrevéix a explicar-s'hi)

La definició incomplerta i negativa té masses limitacions en ella mateixa i dificilment aplicable a un contexte socio-historic. Definirem, doncs, com a moviment real o comunista ~~com~~ aquell que després del analisis de la realitat present actua com a necessitat històrica, el que marca lo precedent es ~~màxim~~ no desviar la practica en fonctio d'unes necessitats individuals o de grup. El moviment no es crea, el moviment es i no es poc paral·lo (per utilizar un exemple). grafic.

Crec el moment per analitzar, exposar millor dit, en que consisteixen els tres nivells i a la vegada el objectius estratègics marcats i la pràctica o realització ara.

Tinc que començar per aclarar que la classificació ~~fixa~~ de nivell en la biblioteca es arbitraria i es presa solament per simplificar i ~~la comprensió~~ (inclus a nivell personal) dels elements integrants.

La descripció dels nivells està ja feta en el seu propi enunciat, la qüestió és: Com donar un contingut polític i les formes de interrelació entre els nivells.

Hi han ~~dos~~ punts que tothom està d'acord;

- 1) Sols els sectors més radicals tenen entrada i participació en les decisions que aquesta corresponguint.
- 2) Precisament a causa d'aquesta radicalitat, s'està contratacada classificació sigui política, ideològica, organitzativa, etc.
- 3) Buit teòric en tots els moviments radicals quasi heroics, que s'han anat produint. Aquesta manca no és "solucionista" ~~però~~ en aquesta biblioteca. Partim, crec que tots, que la teoria s'ha de concebir com a moviment (quand es classifica es converteix en ideologia).

Aquests, al meu entendre són aquests els punts en què tothom i està d'acord i això ens mantenen units per donar a llum aquesta obra.

Hi ha una diferència entre els obrers i els intelectuals-militars. Els primers estan incapacitats per "tirar endavant" la biblioteca. No es menyspreu als individus, sinó la incapacitat ve produïda per la situació del moviment obrer-radical. Estan, doncs, fora de joc? Jo crec que no. La seva armamentamentament la distribució i esperaran fins que els canals de distribució per ells establerts els respaldin tant quantitativament (és un dato important) i qualitativament en què apoyats en lo anterior procuraran ferçar el seu nivell de participació. No poden, però,ells sols dirigir la biblioteca (Segons Marx els únics que poden i faran la revolució es la classe obrera i mentrestant afirma que no poden dirigir-la. En sembla que es tracte dramatitzant la qüestió. Cert, la biblioteca no ferà la revolució.)

~~Es situa la biblioteca en lluita de dos nivells~~. No crec valid analitzar un proxim futur a partir d'una situació de força sino mes bé de la capacitat de previsió i contingut polític dels diferents nivells que participant.

~~La situació es farà que es sente cada nivell individualment.~~ Es a partir d'aquí que es analitzarà.

Ara es necessari per emplegar el màxim de previsió i contingut polític tornar endarrere i analitzar un present i un passat que marcaran molt clarament el desenvolupament de la biblioteca. (Aquests dos últims paràgrafs son dignes de qualsevol visionari de la societat de consum.)

Repetint-me un xic aquesta divisió en nivells ve donada sobretot per la especialització. I sols en aquests sentit pot interpretarse.

- 1) Omplir el buit teòric ~~existents~~ tasca de tot revolucionari. La qüestió esdeve delicada en el com s'omplira aquest buit. Es tasca de cadascú, de cada collectivitat millor solucionar els seus problemes i dificultats, es a dir la biblioteca té per objectiu presentar al públic una sèrie de obres que no arribarien mai a generalitzar-

per litzar-se per causes de tots coneudes. Es publiquen aquestes com a deure auto-imposat² per els mateixos revolucionaris a fi de donarlas a coneixer. Cadascu s'en servira en la mida de les seves possibilitats.

Tal vegada insisteixo molt en el perill de que la biblioteca quedi dominada per un nivell integrant lo que avocaria, sens dubte, cap a una classificació d'aquesta teoria. El perill hi es i sempre hi sera.

A fi de que es pugui expressar tot pensament revolucionari s'inclou el segon objectiu:

2) Tribuna lliure. Queda explicat en el paragref anterior. Lliure en quant tot revolucionari podra expressarse sense trabes. Lo important no es estar d'accord en tot lo que es publiqui sino, en tant que teoria revolucionaria tingui els canals γ la capacitat per exposar-la.

3) Aglutinar les forces.- Esdeve tactic i estrategic a la vegada. Generalment els individuus es defineixen de forma negativa, es a dir saben el que no volen pero tampoc saben el que volen. La biblioteca compleix la fonctió, definint-se positivament, de accelerar el reagrupament de las forces d'extrema-esquerra avui aïllades i fragmentades, no oferint una organització sino els mitjants teòrics en aquest cas, lo que no exclueix els materials a fi d'organitzar les forces dispersas. γ de que s'organitziut

4) Per tot lo anterior pot esser un pont de coordinació entre totes las forces d'esquerra.

La pregunta conseqüent qu'es posa es la següent: Situam-se, quant menys teoricament per sobre de grups i organitzacions, te reals possibilitats de conseguir aquest objectiu o es la "dama" intocable que esta per sobre de la trista vida quotidiana?

Si lo important ara es adquirir situacions de força (mitjançant la distribució) mai aconseguira l'objectiu previst, sols ho fera en quant entitat oberta y evolutiva. Aquesta es la questio.

5) Independencia dels nivells que composan aquesta. En un principi es idímic plantejarse qüestions organiques, per la no-possibilitat de existencia. A part de estar compromessos en aquesta tasca cada nivell mante una lluita que la seva realitat concreta li planteja. Aqui surt, doncs, la especialització de las diferents fonctions i a la vegada que cada nivell es una colectivitat que desenvolupa una pràctica en el seu nivell. (No se si ho explico prou clar)

Actualment la direcció de la biblioteca ha estat portada per els intelectuals i al voltant d'aquests, el nivell obrer ~~intelectual~~ participant "a distancia" de la tasca amb rares incursions per proposar titols que els poden interessar. La "maquina" funcionara plenament quand els primers llibers siguint una realitat.

El rol ~~més~~ mes confos ha sigut el realitzar per el nivell tecnic-militar, doncs al no estar definit en quant a grup politic-militar es del tot impossible una posisio clara enfront la biblioteca. Naturalment es un altre γ molt mes ampli problema, pero quand menys aquets ultims messos han demostrat la falsetat de possicions altruistas i per colmo triunfalistas.

Es prudent que un grup militar es presenti com a soport encara que sigui material d'una biblioteca? No. A part de donar la sensació de que aquest controla la totalitat (lo qual no es veritat, provocaria

Así pues los g.a.c. como integrante del movimiento proletario, ~~no~~ dispone hacer frente a lo que ~~hace~~, situándose dentro de este estrategia autónoma se ~~debe~~ llevar a cabo abacos, recuperación de material, etc. no en cuanto grupo sino como ~~posibilitar~~ ~~hacer posible~~ posibilización de dicha estrategia.

~~Por tanto~~ los g.a.c. no ~~se~~ ~~sitúan~~ como punto de lanza (principal vanguardista) sino como ~~uno de los~~ uno de los diferentes niveles del movimiento proletario (~~que~~ huelgas, pintadas, ~~trabajos de sectailla~~). Así pues pensamos que las minorías revolucionarias (g.a.c.) ~~no~~ ~~se~~

Los g.a.c. como integrante del movimiento proletario,

faria si dirigiste ni dominarreste
que la organización ~~sea~~ una fuerza proletaria
nunca se produciría.

En el resto la ~~esfera~~ ~~lucha~~ es ilegal, c'est l'ame
del proletariado, cuando no te es ilegal.

El ~~trabajo~~ sindical es ilegal, puesto que tienes que
destruir las fuerzas en cuenta tal como nos representan las fuerzas

de gobernación.

En este primer numero presentamos diversos textos sobre experiencias de la agitación armada, a fin de extraer sus consecuencias a fin de asimilas las enseñanzas de estas experiencias. Hay una constante en todos ellos y es la relación minorías revolucionarias - movimiento revolucionario.

- 1) Minorías rev. - M.R.
2) Agit armada - lucha armada.

Los g.a.e. surgen como necesidad histórica de la estrategia anti-autoritaria del movimiento proletario. Dicha estrategia anti-autoritaria ha surgido en las luchas obreras (~~que~~ huelgas obreras) en las cuales las reivindicaciones obreras apoyadas por la izquierda en la calle han superado ~~excluido~~ todo los planteamientos del partido y grupos políticos. Los ejemplos son innumerables (Ferrol, Oigo, Bandas de Echavarría, Harry Walker, Mayo 68). Así pues el proletariado en lucha el que propone las formas organizativas espaciales de llevarle a los objetivos propuestos (estrategia anti-autoritaria) y no las ~~organizaciones~~ partidos ~~políticos~~ y grupos políticos que intentan imponer una forma de organización consecuencia de sus presupuestos ideológicos (estrategia autoritaria).

Saliéndonos ~~de~~ de la legalidad, en la cual hemos estado hasta hoy, para llegar nuestra acción ~~sobre~~ al terreno de la legalidad, que es la única vía que lleva a la revolución. Es necesario pues ~~de~~ ~~de~~ utilizar todas las medidas que existen en conformidad con este objetivo.

de proletariado es ilegal.

(A.I.T. 1881)

Nuestros enemigos obreros radicalizados !

Táctica a someter, no en tanto que grupo.

Hay que saber utilizar todas las armas posibles.

sin embargo todas las experiencias hechas hasta hoy han mostrado que ~~que~~ ~~que~~ ~~que~~ no han podido generalizar su lucha dado que han respondido de formas diferentes dado que no han podido utilizar todos los medios masivos para cumplir sus objetivos. Así pues frente a la represión organizada del capital (policía, guardia civil, ejército) solo es posible responder auto-organizándose es decir hacer frente a la violencia del capital con la violencia revolucionaria.

- 1) Disciplina = responsabilidad individual
- 2) Celulas autónomas : 3 individuos (autocapacitantes)
- 3) Seguridad. (infraestructura)
- 4) Discusión política permanente
- 5) Tres conceptos "decentralización #", "Frente permanente", Funcionamiento de "banca".
- 6) Viva consideración de los individuos a partir de responsabilidades ~~individuales~~ que el grupo delega.
- 7) Formación polt.-teórica de los militantes.
- 8) Rol de multiplicante.
- 9) Control diario.

Lo fundamental en esta nueva reprise es político. Es decir, tiene que ensancharse de todos los niveles la opinión de "nos son cojones pero políticamente nulos". De esta forma hay un trabajo político intenso: por hacer donde explicación de nuestra posición, las objetivos inmediatos que nos marcamos y estrategia. Creo que es lo más importante pues solo de esta manera nuestras acciones adquirirán un peso político específico y no se consumirán en si mismas.

Nuestra práctica de lo ser extensiva dentro del marco intenso o radical. Se trata de conectar el mayor número de grupos u organizaciones capaces dentro de la D.A. llevar adelante su trabajo. La labor política, ahora, es fundamentalmente una labor de zapato. Por otra parte la práctica concreta (banca, acciones a la fuerza, etc) ha de ser intensiva y sumamente radical. Esto por dos razones: 1) Esta práctica marca nuestra política a seguir. 2) Los militantes están muy quemados y cualquier error es fatal. Creo que la mejor crítica a la al período anterior es esto: Una práctica, sumamente dura, que la desarrollamos al máximo junto con un trabajo político casi inexistente. Por instinto algunos romperán el círculo vicioso que esta práctica impone sin comprenderlo.

~~La agitación armada~~ La agitación armada es la violencia revolucionaria dentro de la estrategia anti-autoritaria del B.O. Como acopiar el ritmo de un g.a.c con la diferente cadencia de del sucesivo choque? Aquí entra de lleno el trabajo político a fin de obtener los máximos canales de información para conocer la realidad y los que nos enfrentamos. Por lo cual las acciones tienen que ser una concretización de un sentimiento general en un momento dado. La agitación armada es pues la capacidad de responder violenta dentro de la estrategia anti-autoritaria defendiendo las victorias parciales y apoyando ~~en~~ los diferentes sectores radicales.

~~sin embargo una serie de vicios adquiridos en experiencias pasadas, tienen que erradicarse~~

Esta capacidad de respuesta inmediata es la base de lo agit. qd. dado que en un periodo contrarrevolucionario, ~~anestesia~~ las acciones tienen que ser ~~de~~ respuestas a las provocaciones de la represión, o provocación en momentos particularmente duros.

Esta tarea política se concretiza en apoyar y acelerar los movimientos radicales y espontáneos que se produzcan. Las acciones devienen el medio de concretización de una táctica definida. La biblioteca, ~~la~~ debe de convertirse en un arma política utilizable por y para la estrategia anti-autoritaria. Si nuestra práctica es radical, radical la de ser la biblioteca. No presentamos ~~en~~ en un supuesto mercado unos textos si no que estos sirven a generalizar ~~la~~ lucha. Es necesario también un boletín, o semanal o mensual, de información y discusión permanente. La táctica a seguir no es crearse una posición política, que representaría un retroceso en nuestra tarea ~~en~~ al aceptar unas reglas de juego político, sino nuestra presencia en la calle y en la lucha